

## Bartók-döntés: mi mennyi?

Már lassan mindenkiben lecseng a Bartók Béla Művelődési Központ bezárása. Most azonban újra téma lett, ám most "csak" a döntés törvényessége a kérdés. Az *Újszászi Ilona* által jegyzett július 31-i cikkben (*"Panamát gyanít a Bartók-ügy mögött Szabó László"*) meglepetéssel olvasom, hogy a május 16-ára tervezett döntés előtt április 14-én küldték el a véleménykérő levelet a kulturális miniszternek. *Solymos László* alpolgármester azzal érvel, hogy a miniszteri levél "május 21-én érkezett meg, ezért nem hangozhatott el a képviselők előtt". Az augusztus 6-i számban pedig *Szentgyörgyi Pál* alpolgármester szintén a miniszteri véleménynyilvánítás törvényben előírt 30 napjára hivatkozik, amit szerinte a miniszter nem tartott be. Nem tisztem a minisztert védeni, de ugyan tessen már a 30 naphoz a két postai átfutási időt hozzáadni, ami normál levél esetében akár 5-5 nap is lehet. Alig hihető, hogy egy előre tudott közgyűlés előtt 32 nappal komolyan gondolhatja bárki, hogy a posta 1-1 nap alatt szállít levelet. Ezt hinni naivitás vagy cinizmus - utóbbi eset tudatos játék az idővel, amire majd lehet hivatkozni.

Különben pedig hagyjuk a minisztert, foglalkozzunk az előterjesztőre vonatkozó előírással. Az alpolgármester urak nem tudják, vagy elhallgatják a vonatkozó jogszabály rájuk vonatkozó bekezdését. Mit mond erről az 1997. évi CXL. törvény, amely többek között a közművelődési intézmények átszervezésével, megszüntetésével kapcsolatos eljárásról is rendelkezik? A Törvény 81. § (2) bekezdése valóban 30 napot ad a miniszternek véleménye megalkotására. Ezzel szerintem nincs is nagy baj, a feladás után 37 nappal a válasz megérkezett - postai átfutást is beszámítva normális ügymenetnek tekinthető. Minden esetre, ha annyira oda akartak volna erre figyelni, hamarabb is feladhatták volna levelüket.

Csakhogy a hivatkozott paragrafus (1) bekezdése így szól: "Az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó közművelődési intézmény létesítése, átszervezése, megszüntetése illetőleg tevékenységének 60 napon túli szüneteltetése esetén a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a minisztérium véleményét be kell szerezni és annak tartalmát a testülettel ismertetni kell." Figyelem: a válasznak nem előtte való napon, hanem 30 nappal a közgyűlés előtt kell megérkeznie! Ennek nyilvánvaló értelme az, hogy a szakértő véleménye megjárhassa a döntés-előkészítő fórumok mindegyikét, szükség esetén legyen idő a határozattervezet módosítására. Így viszont a törvény szerint legkorábban június 21-én dönthettek volna. Ezért aztán, ha megérkezett volna, és felolvassák, akkor is törvénytörtő lett volna a döntés. A levelet tehát - ha törvényesen akartak volna eljárni - kb. két és fél hónappal az ominózus közgyűlés előtt kellett volna elküldeniük.

A helyzet egyértelmű: a döntés törvénytörtő volt, mert nem tartották be az eljárásához szükséges előírt határidőket. Ezen olyan sok morfondírozni való már nincs is. Azon viszont érdemes eltöprengeni, hogy az előterjesztő és a többségi frakció nem ismeri a Magyar Köztársaság kulturális alaptörvényét? De ha ők nem, Szeged város főjegyzője sem, akinek a törvényesség legfőbb őrének kellene lennie? Nincs ember a hivatalban, aki ezt tudja (és meg is kérdezik, vagy hallgatnak rá)?

Továbbmenve: Szabó képviselő úr és társai hol voltak (azt Szentgyörgyi Páltól már tudjuk: Szabó képviselő úr máshol...), amikor a közgyűlési vitában (de inkább az előkészítés során) e jogsértést nem említették? Végignéztem a televízióban a napirend vitáját, s ott politikai csata zajlott szakma és jogi vita helyett. Nem most kell sopánkodni, előtte kellett volna a témában felkészültnek lenni. No jó, nem hiszem, hogy más eredmény született volna, de tiszta lelkiismerettel állhattak volna fel legalább az egyik oldalon. Mert a másikon ez aligha tehető meg...

Elgondolkodtató történet ez, mert az állampolgártól mindenütt feltétlen törvényismeretet várnak el, s ha nem tartja be, jön a szankció. S e történetben az sem vigasztal, hogy a baloldali vezetésű városi közgyűlés ugyanazt az eljárási törvénytörtést követte el, mint egy éve a jobboldali vezetésű megyei önkormányzat a megyei közművelődési tanácsadó központ átszervezésénél. Sajnos, szimpla hatalomtechnikai játékok ezek, amelyeknél tök' mindegy hogy szegfü virít az ablakban, vagy narancs van a gyümölcsös tálban...

---

Délmagyarország, 2008. aug. 8.

[https://www.ujszeged.hu/images/sc\\_049.gif](https://www.ujszeged.hu/images/sc_049.gif)