

4. Károkozás egy eljárásán belül az adósnak - közvetlen: árfolyamrész; árfolyamnyereség; okozati: vagyoni és nem vagyoni károk a végrehajtásban

5. Károkozás egy eljárásán belül az államnak - közvetlen: árfolyamrész; árfolyamnyereség; okozati: késedelmi kamat; büntetés; erkölcsi károkozások

6. Fiktív gazdasági események; költségduma – számviteli bűncselekmény; mérleghamisítás; bank pénzteremtő képessége – költség fogalmának eltorzítása; költség-bevétel-jövedelem; értékelési ciklus szerepe

Banki elszámolás, számla. Kötelező a törvény szerint; minden évben, mindenkinek meg kellett kapnia – ezt már nem lehet elsumákolni.

A törvényt be nem tartók azok a bankok, akik ezt nem teljesítették.

A számlán jól látható, hogy nem tartalmaz sem árfolyamrész, sem árfolyamnyereség tételt, de átváltási díjat vagy konverziós díjat sem. Ez a bizonylat az amely tárgyi bizonyítéka a bank megtévesztésének és károkozásának, mind az adóssal mind az állammal szemben.

Egy másik bank hasonló bizonylata

Árfolyamrész: Mindig pontosan meghatározható Ft érték!

A polgári jog szerint semmisségi ok, ha a bank az árfolyamrészt megváltoztathatja anélkül, hogy erről tájékoztatást adna az ügyfélnek. Ez azt jelenti, hogy **%-OS ÁRFOLYAMRÉS ESETÉN**, ha a középárfolyam nem is változik, az árfolyamrész változása miatt a vételi és eladási árfolyamok változnak. De az adós nincs tisztában azzal, hogy az árfolyamrész változtatásával az ő egyedi kölcsön hiteldíja is változik. Mindenképpen fel kellene tüntetni azt is, hogy a bank a szerződéskötés napján hány százalékos árfolyamrészt alkalmaz. **A Fővárosi Törvényszék 2012. december 7. napján kihirdetett közbenső ítélete szerint érvénytelen az a devizahitel-szerződés, amelyik nem tartalmazza az árfolyamrész értékét!**

Árfolyam-nyereség: Mindig pontosan meghatározható Ft érték!

Tőkét nem értékelheti azonos módon mint a törlesztést, mert csak szám; nincs mögötte tényleges deviza-pénzként értékelhető tartalom. Értéke nem lehet más, mint a valós FT értéke a nyilvántartási számnak.

A Szegedi Ítéltábla Pf.I.20.052./2012/7.sz. ítéletében pedig az eljáró bíróság nem

tesz mást mint a magyar jogtól idegen (mégis magyar jogintézményként feltüntetett) kölcsönszerződésből igyekeznek kigyomláni a deviza adásvételi szerződésre jellemző árrésnek a fogyasztóval való megfizettetését azáltal, hogy tisztességtelennek mondja ki azt a kikötést amely ellenszolgáltatás nélküli plusz bevételhez juttatja a bankot.

Az ítéleti indokolás kimondja: A devizaalapú forinthitel esetén a felek nem kétféle jogügyletet kötnek: egyfelől egy kölcsönt, és másfelől egy ténylegesen nyújtott devizakölcsön „megvásárlása” (a bank részéről), illetve forint törlesztéskor a devizarészlet „eladása” történik, hanem jogilag egységes (egyetlen) devizaalapú kölcsönszerződés jön létre közöttük.

A kölcsönszerződés alapján a bank az ügyfél részére devizát nem bocsát a rendelkezésére, sem effektíve, sem átvitt, jelképes értelemben. Devizához ezen ügylet keretei között a kölcsönvevő semmilyen módon és mértékben nem juthat, kizárólag forintot bocsát rendelkezésére a hitelező. Miután az adósnak devizát nem nyújt a hitelező, ilyet nem bocsát a rendelkezésére, ezért az adósnak nincs is mit eladnia a hitel folyósításakor — a bank részéről a folyósításkor nem történik devizavétel (az ügyfélnek nincs eladható devizája).

A kölcsön jogügyletben devizaértékesítés — eladás és vétel — tehát nem történik, ezért az eltérő vételi folyósításkori, és eladási törlesztési árfolyamon a hitelező különbözeti árrést nem alkalmazhat. „Mintha vétel” és „mintha eladás” jogilag nem létezik — értelmezhetetlen —, a „virtuális szolgáltatásért” pedig legfeljebb „virtuális ellenérték” jár.

Senkinek a kezében nincs **Devizavételi Szerződés** + ehhez tartozó Megbízási Szerződés, **Devizaeladási Szerződés** + ehhez tartozó Megbízási Szerződés!

Kár az adósnak

közvetlen: árfolyamrés; árfolyam nyereség;

okozati: vagyoni és nem vagyoni károk a végrehajtásban

Károkozás az államnak

közvetlen: árfolyamrés; árfolyam nyereség;

okozati: késedelmi kamat; büntetés; erkölcsi károkozások

Fiktív gazdasági események; Költségduma

számviteli bűncselekmény;

mérleghamisítás;

bank pénzteremtő képessége

költség fogalmának eltorzítása;

költség-bevétel-jövedelem;

értékelési ciklus szerepe

Pénzmosás?

Bankoktól elvárható magatartás hiánya önmagában is kárfelelősséget eredményez
A bankok a Közjegyzői kart is megtévesztették – csalás gazdasági és politikai erőfölénnyel visszaélés

A Bankszövetség a bírói kart is megtévesztette
Félrevezették a PSZÁF-ot is

Vélelmezhetően maffiás jellegű háttérrel, bűnszövetkezet szerűen dolgozó vállalkozások:

Argenta Credit Pénzügyi Szolgáltató Zrt 1026. Hűvösvölgyi u 27.

Argenta Faktor Pénzügyi Szolgáltató Zrt 1026. Bp. Hűvösvölgyi u 27.

Argenta Lizing Pénzügyi Szolgáltató Zrt 1026. Bp. Hűvösvölgyi u 27.

Buda Faktor Zrt 1023. Bp. Bécsi u. 3-5.II.e.14.

Cessio Követeléskezelő Zrt 1022. Bp.Tövis u 6.

Magyar Ingatlanhitel Pénzügyi Zrt 1134 Budapest, Kassák Lajos u. 59.

CORNER Záloghitel Zártkörű Részvénytársaság 1104. Budapest Halom út 42.

Creditexpress Factoring Pénzügyi Szolgáltató Zrt 1146. Bp. Hungária krt. 179-187.

EOS KSI Magyarország Inkasszó Kft 1132. Budapest Váci út. 30.

EOS Faktor Magyarország Zrt. 1132. Budapest Váci út. 30.

Quality Financial Pénzügyi Szolgáltató Zrt 1021. Bp. Hűvösvölgyi u. 36.

Santander Consumer Finance Pü. Vállalkozás Zrt 1027. Bp. Kapás u 6-12.

Lánchíd Hitel és Faktor Finanzirozási Zártkörűen Működő Rt. 1122. Budapest Székács út. 29.

BUTÁR Gazdasági Szolgáltató Kft. 2030 Érd, Budai út 22.

PESTI HITEL Rt. 1149. Budapest Róna út. 120-122

DEFACTORING Pénzügyi Szolgáltató Rt 1122 Budapest Ráth György utca 56.

ÁRVEREZŐ HÁZ Zrt. 1075 Budapest, Károly körút 13-15. A lph. III/18.

REFINANCE Kft. 1065. Budapest Hajós utca 32.

NEW Chance Credit Pénzügyi Szolgáltató Zrt. 1065. Budapest Hajós utca 32.

ZEE Capital Pénzügyi Szolgáltató Zrt. (előző név ZÜRICH CAPITAL RT.)
Székhely: 1065. Budapest Hajós u.30-32.

GÖSÁR Kft 1037 Budapest Erdőalja u. 101/c fsz.7

ZALABEST Követelésbehajtó és Problémamegoldó Kft. 8900. Zalaegerszeg,
Iskola köz 6-8. I. em. 7.

LOMBARD Lizing Csoport 6720. Szeged, Somogyi Béla u 19.

Frexit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft 1201. Budapest Királyhágó u. 47.

CARMANO Kft 2800. Tatabánya Huba vezér u. 16. 4/15

JAG-CRED Ingatlanforgalmazó és Pénzügyi Tanácsadó Kft. 9168 Acsalag Fő út
16.Korona Kredit Jelzáloghitel Zrt 1088 Budapest Rákóczi u 1-3

Korona Invest Ingatlanforgalmazó 1088Budapest Rákóczi u 1-3

Bónuss Faktor Pénzügyi Szolgáltató Zrt 1096 Budapest Lechner Ödön Fásor 1-2.

Cash Globál Hungary Kft 2900 Komárom Czuczor G. u. 36. (szlovák vállalkozás)

OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt. 1066 Budapest, Mozsár u. 8

Forderest Ingatlanforgalmazó Kft. 1062 Budapest, Andrássy út 61. 2. em. 11. (2010. évben alapított)

Erinum Capital Pénzügyi Szolgáltató Zrt. 1052. Budapest Semmelweis utca 2. II. em. 2.

Extrainter Kft. 1204. Budapest, XX. Kerület, Ady Endre utca 93. 9. Em. 37.

Rakparti Panoráma Ingatlanforgalmazó Kft. 1147. Budapest, Kerékgyártó út 47-49. A. ép. III. em. 31.

Lakások Panorámával Ingatlanforgalmazó Kft. 1147. Budapest, Kerékgyártó utca 47-49. A. ép. III. em. 31.

Gift Ház Ingatlanhasználó és Szolgáltató Kft 2600 Vác, Zrínyi utca 2/A. 3. em. 3. PA-819 10660 Panamaváros, MB 6063, El Dorado bejegyezten

Dunacorp Faktorház Zrt. 2161 Csomád, Akácos utca 13.

Vizsgálni kell a tulajdonosi kört és az alapítás időpontját azért, hogy bűnrészességük kizárható legyen.